
Gezondheidsraad

Health Council of the Netherlands



Redactie Geneesmiddelenbulletin
t.a.v. de hoofdredacteur de heer dr. D. Bijl
Mercatorlaan 1200
3528 BL Utrecht.

Onderwerp : commentaar op artikel en website
Ons kenmerk : U 6831/AW/mj/algemeen
Bijlagen : -
Datum : 4 november 2011

Geachte hoofdredacteur,

Op verzoek van VWS en op uw verzoek, heb ik deze zomer, in weerwil van de traditie van de Gezondheidsraad, commentaar geleverd op een conceptartikel over Influenza vaccinatie.

Ik heb U in mijn commentaar aangegeven dat ik vond dat het conceptartikel, waarvan ik niet wist dat u de hoofdauteur was, onvoldoende zorgvuldig de conclusies van de *Cochrane reviews* weergaf. Daarnaast heb ik u aangeraden om de auteur ook de oorspronkelijke studies te laten beoordelen, immers anders is het artikel niet meer dan een samenvatting van een samenvatting. Het bijna gelijktijdig verschenen artikel in de *Lancet* geeft aan dat er daadwerkelijk ook nieuwe analyses mogelijk zijn. Deze aanbevelingen heb ik in uw uiteindelijke tekst niet of slechts zeer beperkt teruggezien.

Ik heb ook bezwaar tegen de manier waarop u de commentaren hebt rondgestuurd, dat is niet de gebruikelijke zorgvuldige *peer review* die ik van een wetenschappelijk tijdschrift had verwacht.

Uw statement in het artikel ten aanzien van de onafhankelijkheid van de Gezondheidsraad is suggestief en ongenueanceerd. De raad heeft duidelijke procedures om zijn onafhankelijkheid te waarborgen.

De discussie in de media naar aanleiding van uw publicatie heeft weer aangetoond hoe makkelijk een voor de volksgezondheid zo belangrijk onderwerp kan ontsporen. Ik heb er ernstig bezwaar tegen dat U op uw website de suggestie wekt dat U dit in goed overleg met de Gezondheidsraad en het RIVM hebt vormgegeven. Ik verzoek U om deze brief bij het persbericht op uw site te publiceren,

Met vriendelijke groet,

prof. dr. L.J. Gunning-Schepers,
voorzitter