

PERSBERICHT INFLUENZAVACCINATIE.

In het Geneesmiddelenbulletin van oktober 2011 is een artikel gepubliceerd over de werkzaamheid en effectiviteit van influenzavaccinatie. In diverse media wordt hier aandacht aan besteed. De berichtgeving over het artikel in het Geneesmiddelenbulletin is inhoudelijk niet altijd correct, soms tendentius en zelfs imagobeschadigend.

De medische wetenschap kent graden van bewijsvoering. De belangrijkste conclusie van het artikel is dat er geen valide bewijs is uit onderzoek met de hoogste graad van bewijsvoering voor werkzaamheid van de jaarlijkse influenzavaccinatie voor ouderen en risicopatiënten. Wat daar de consequentie van moet zijn (alsnog bewijs zien rond te krijgen, tevreden zijn met aannames en zo doorgaan of radicaal stoppen) zal verdere discussie in andere gremia moeten uitmaken.

In het artikel wordt niet gesteld, zoals in sommige media is gesuggereerd, dat vaccinatie wordt afgeraden. Het beschikbare onderzoek toont vele tekortkomingen. De meeste auteurs van de geciteerde onderzoeken geven aan dat meer en grotere onderzoeken nodig zijn om de werkzaamheid en effectiviteit van influenzavaccinatie bij verschillende risicogroepen te bewijzen. Deze vaststelling onderstreept de noodzaak de indicaties voor influenzavaccinatie beter te funderen.

Ook wordt in enkele media gesuggereerd dat het Geneesmiddelenbulletin stelt dat onderzoeken zijn gemanipuleerd door de farmaceutische industrie. Dit is evenwel slechts de mening van één van de in het artikel geciteerde auteurs. In de Plaatsbepaling van het artikel wordt wel aangegeven dat de besproken onderzoeken methodologische beperkingen hebben.

Ook wordt ten onrechte gesteld dat een recent verschenen artikel in het gerenommeerde tijdschrift The Lancet tot conclusies komt die strijdig zijn met wat het Geneesmiddelenbulletin rapporteert. Dit is onjuist. De conclusies komen overeen: er is een beperkt aantal effecten aangetoond.

Er bestaat ook een misvatting ten aanzien van het plaatsen van ingezonden brieven door het Geneesmiddelenbulletin. In januari van dit jaar is aangekondigd dat ingezonden brieven zullen worden geplaatst na beoordeling door de redactiecommissie. Dat voornemen is enkele maanden geleden reeds geëffectueerd.

Het Geneesmiddelenbulletin heeft een specifieke werkwijze die ook door een groot deel van haar zusterbladen wordt gevolgd. Redacteuren beoordelen daarin samen met de redactiecommissie de commentaren die door haarzelf, de wetenschappelijke adviesraad en externe referenten zijn gegeven ('peer review'). Deze werkwijze staat beschreven op de website.

De redactiecommissie hecht er voorts aan vast te stellen dat het artikel onder haar medeverantwoordelijkheid tot stand is gekomen na een uitgebreid systeem van 'peer review', waarin ook de Gezondheidsraad en het RIVM zijn geraadpleegd.